



TALSU NOVADA PAŠVALDĪBA  
**VALDEMĀRPILS VIDUSSKOLA**

Reģ.Nr.4113900616, Skolas ielā 3, Valdemārpilī, Talsu novadā, LV-3260,  
tālrunis 63291102, e-pasts: [valdemarpils.vidusskola@talsi.lv](mailto:valdemarpils.vidusskola@talsi.lv)

*Kārtība nr. 6*

**REFERĀTU IZSTRĀDES KĀRTĪBA VALDEMĀRPILS VIDUSSKOLĀ**

**1. Referāta izstrādes mērķis**

1.1. Veicināt skolēnu kompetenci par referāta izstrādes būtību, organizāciju un metodēm, attīstot skolēnu patstāvīgā darba iemaņas un rosinot izziņas interesi par kādu noteiktu jautājumu.

**2. Referāta izstrādes uzdevumi**

2.1. Attīstīt iemaņas strādāt ar dažādiem informācijas avotiem, veidot plānveidīgu izklāstu, atlasīt tematam atbilstošu informāciju.

2.2. Attīstīt prasmi veidot secinājumus.

2.3. Pilnveidot prasmes noformēt darbu tekstastrādes lietotnē atbilstoši dotajiem nosacījumiem.

2.4. Rosināt skolēnus patstāvīgi izziņāt, izpētīt, izvērtēt kādu tematu un pilnveidot prasmi prezentēt paveikto.

**3. Referāta būtība, tā struktūra**

3.1. Referāts ir analītisks, izvērstas rakstveida izklāsts par konkrētu tēmu mācību priekšmeta ietvaros, kas satur noteiktu faktu, arī kādu jautājumu un priekšlikumu izklāstu, kā arī atklāj autora attieksmi un vērtējumu par tematu. Referāts tiek izstrādāts, izmantojot daudzveidīgus informācijas avotus: grāmatas, rokasgrāmatas, enciklopēdijas, informāciju žurnālos, laikrakstos, interneta resursus.

**3.2. Referāta struktūra:**

3.2.1. **Titullapa** (skat. pielikumu Nr. 1).

3.2.2. **Saturs** (tiek veidots, izmantojot automātiskā satura veidošanas rīku).

3.2.3. **Ievads** (īsā un koncentrētā veidā raksturota pētāmā tēma, pētījuma mērķis un uzdevumi, izmantotās izpētes metodes).

3.2.4. **Nodaļas un apakšnodaļas** (katras nodaļas ievaddaļā paskaidro aplūkojamos jautājumus, bet nodaļas beigās sniedz viedokli par nodaļā atspoguļoto; katra nodaļa jāsāk jaunā lappusē).

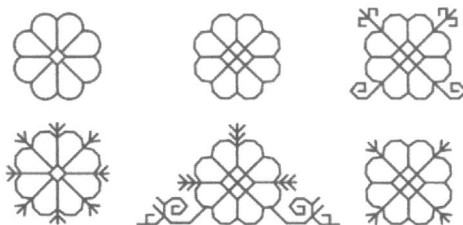
3.2.5. **Secinājumi** (atspoguļo darba gaitā iegūtos galvenos patstāvīgos atzinumus, kurus raksta tēžu veidā un numurē).

3.2.6. **Izmantotās literatūras saraksts.**

3.2.7. **Pielikumi** (ja nepieciešams).

#### 4. Darba noformēšanas pamatprasības:

- 4.1. lapas formāts – A4 (210 × 297 mm);
- 4.2. teksta attālums no visām četrām lapas malām – 2,5 cm;
- 4.3. rindstarpas intervāls – 1.0;
- 4.4. fonts – Times New Roman;
- 4.5. burtu lielums tekstam – 12; virsrakstiem – 14 vai 16 (Bold / treknraksts);
- 4.6. burtu krāsa – melna;
- 4.7. teksta rindkopas sāk ar atkāpi;
- 4.8. atsauces tekstā var tikt ievietotas kā vēres lapas apakšā vai uzreiz pēc ievietotā teksta iekavās, norādot literatūras sarakstā esošo kārtas nr. un lappusi, kurā tas minēts, piem., (5, 121);
- 4.9. lappuses ir jānumurē, numerāciju norāda, sākot no levada lappuses;
- 4.10. teksta abas malas izlīdzina, izņemot tekstu tabulās un Literatūras un informācijas avotu sarakstā;
- 4.11. referāta pamatteksta apjoms 5. - 6.kl. 3 - 4 lapas; 7.-12.kl. 5 - 7 lapas;
- 4.12. Visi grafiki, diagrammas, shēmas, zīmējumi, fotoattēli u. tml. darba tekstā tiek saukti par attēliem. Tiem ir secīga numerācija. Zem attēla raksta numuru un nosaukumu, piemēram, skat.1.attēlu.



1.att. Rozetes veida Saules zīmes

- 4.13. Tabulas ir secīgi numurētas un tām ir virsraksti. Tabulai numurs rakstāms virs tās labajā stūrī, piemēram, skat.1. tabulu. Tabulas nosaukumu raksta ar lielo burtu un to centrē virs tabulas.

1. tabula

Latviešu etnogrāfiskās raksta zīmes


- 4.14. Darbā uz katru no attēliem un tabulām ir jābūt vismaz vienai norādei. Vienā lappusē vajadzētu būt ne vairāk kā divām tabulām vai attēliem.
- 4.15. Izmantotās literatūras un avotu sarakstu kārtā alfabēta secībā (skat. pielikumu Nr. 2), tos numurējot.

#### 5. Referāta vērtēšana

- 5.1. Referāta izstrādes termiņš - ne mazāk kā divas nedēļas.
- 5.2. Darbu iesniedz elektroniski.
- 5.3. Referāts, kurā tiek konstatēts plaģiāts (cita autora darba vai tā daļas izmantošana bez atsauces vai uzdošana par savu), netiek vērtēts. Plaģiāta gadījumā skolēns izstrādā jaunu referātu par citu mācību tēmu, saskaņojot to ar mācību priekšmeta skolotāju.
- 5.4. Referātu prezentē mācību priekšmeta stundā. Referāta prezentācijā tiek iekļauts referāta temats, mērķis, uzdevumi, būtiskākās atziņas galvenajā daļā, secinājumi.
- 5.5. Referāta vērtēšanas kritēriji/ snieguma līmeņa apraksts pielikumā Nr. 3.

Valdemārpils vidusskolas direktors

Valdemārpilī, 2020.gada 4.decembrī



A.Dzenis

Valdemārpils vidusskola

# Latviešu mitoloģija

Referāts <mācību priekšmetā>

Darba autors:  
**Elmārs Kross**, 10. klase

Darba labotājs:  
**Jānis Kalniņš**,  
Valdemārpils vidusskolas  
<priekšmeta> skolotājs

Valdemārpils 2020

**Izmantotās literatūras saraksts**

1. Baldunčiks, J. (red.). (1999). Svešvārdu vārdnīca. Rīga: Jumava.
2. Beļickis, I., Blūma, D., Koķe, T., Markus, D., Skujiņa, V., Šalme, A. (2000). Pedagoģijas terminu skaidrojošā vārdnīca. Rīga: Zvaigzne ABC.
3. Citation guides. Pieejams: <http://www.citethisforme.com/guides>
4. Cornell Center for Materials Research. Scientific Poster Design. Pieejams: <https://hsp.berkeley.edu/sites/default/files/ScientificPosters.pdf>
5. Dabas aizsardzības pārvalde. Darbību veikšana īpaši aizsargājamās dabas teritorijās. Pieejams: [https://www.daba.gov.lv/public/lat/iadt/darbibu\\_veiksana\\_ipasi\\_aizsargajamas\\_dabas\\_teritorijas/](https://www.daba.gov.lv/public/lat/iadt/darbibu_veiksana_ipasi_aizsargajamas_dabas_teritorijas/)
6. Laiveniece, D. (2014). Zinātniskās rakstīšanas skola. Liepāja: LiePA.
7. Latviešu valodas vārdnīca (2016). Rīga: Avots.

## Referāta izstrāde (48 punkti)

Kriterijs	Sācis apgūt (2 punkti)	Turpina apgūt (4 punkti)	Apguvis (6 punkti)	Apguvis padziļināti (8 punkti)
<b>Darba struktūra</b>	Darbs iesniegts, taču ir nepabeigts. Darbā iekļautas tikai dažas no noteiktajām sadaļām. Darba apjoms nav ievērots.	Iztrūkst kāda no darba sadaļām un/ vai nav ievērota to secība. Darba apjoms būtiski atšķiras no noteiktā.	Ir iekļautas visas darba sadaļas. Darba apjoma ievērots vai būtiski atšķiras no noteiktā.	Pareizā secībā iekļautas visas sadaļas: titullapa, satura rādītājs, ievads, galvenā daļa, secinājumi, izmantotās literatūras saraksts. Ievērots darba apjoms.
<b>Pamataļa</b>	Darba saturs daļēji atbilst tēmai. Darba mērķis un uzdevumi nav formulēti. Trūkst loģikas, nodalās iekšējās struktūras. Izmantoti avoti daļēji atbilst pētāmajam tematam.	Darba saturs daļēji atbilst tēmai. Darba mērķis un uzdevumi ir formulēti daļēji, mērķis nav sasniedzams. Daļēji atspoguļoti ar tematu saistītie jēdzieni, teorētiskais materiāls pasniegts kā dažu literatūras avotu konspēkts, neanalizējot faktus. Nodalās iekšējā struktūra un loģika ir vāja. Izmantoti vairāki pētāmajam tematam atbilstoši avoti.	Darba saturs atbilst tēmai. Darba mērķis un uzdevumi ir formulēti nepilnīgi, mērķis ir sasniedzams. Temats atklāts skaidri, pamatots ar atbilstošiem faktiem. Teorētiskais materiāls pasniegts aprakstošā veidā, ir ievērota nodalās iekšējā struktūra un loģika. Izmantoti avoti visi atbilst pētāmajam tematam.	Darba saturs atbilst tēmai. Darba mērķis un uzdevumi ir skaidri formulēti un sasniedzami. Temats atklāts skaidri, pamatots ar atbilstošiem daudzveidīgiem faktiem, Labi veidota nodalās iekšējā struktūra un loģika. Izmantoti pētāmajam tematam daudzveidīgi un atbilstoši avoti.
<b>Darba noformējums</b>	Darba noformējumā daži elementi atbilst prasībām.	Darbā ir daudz noformējuma kļūdu.	Darba noformējumā sastopamas atsevišķas noformējuma kļūdas, kas būtiski nemazina darba kvalitāti.	Darba noformējums pilnībā atbilst prasībām.
<b>Literatūras saraksts un atsauču lietojums</b>	Nav izveidots literatūras saraksts (0 punkti). Literatūras un informācijas avotu sarakstā bibliogrāfiskās norādes nav noformētas atbilstoši nosacījumiem. Izmantota vismaz viena atsauce.	Literatūras un informācijas avotu sarakstā ievēroti daži nosacījumi no bibliogrāfisko norāžu noformēšanas. Atsauces ir daļēji izmantotas, bet to noformējums nav precīzs.	Literatūras un informācijas avotu sarakstā bibliogrāfiskās norādes noformētas ar nelielām neprecizitātēm. Atsauces ir izmantotas, bet to noformējums un lietojums ne visos gadījumos ir precīzs.	Literatūras un informācijas avotu sarakstā bibliogrāfiskās norādes noformētas atbilstoši. Atsauces lietotas un noformētas korekti.
<b>Pareizrakstība un valodas stils</b>	Darbs ir grūti lasāms un uztverams, ir daudz pareizrakstības kļūdu.	Darbā nav ievērots zinātniskās valodas stils, ir daudz pareizrakstības kļūdu.	Darbā ne visur ievērots zinātniskās valodas stils, ir atsevišķas pareizrakstības kļūdas.	Darbā ir korekti ievērots zinātniskās valodas stils, nav pareizrakstības kļūdu.
<b>Secinājumi</b>	Nav secinājumi (0 punkti) vai tie nav balstīti uz aplūkoto avotos esošo informāciju un neatbilst darbā izvirzītajam mērķim un uzdevumiem.	Secinājumi ir, bet tie tikai daļēji izriet no aplūkoto avotos esošās informācijas un daļēji sniedz atbildes par darbā izvirzītā mērķa un uzdevumu sasniegšanu.	Secinājumi izriet no literatūras analīzes un sniedz atbildes par darbā izvirzītā mērķa un uzdevumu sasniegšanu.	Secinājumi ir skaidri formulēti un analītiski, izriet no literatūras analīzes, kā arī atklāj autora attieksmi un vērtējumu par tematu. Secinājumi sniedz pilnīgas atbildes par darbā izvirzītā mērķa un uzdevumu sasniegšanu.

### Referāta prezentēšana (12 punkti)

<i>Kriterijs</i>	<i>Sācis apgūt (1 punkts)</i>	<i>Turpina apgūt (2 punkti)</i>	<i>Apguvīs (3 punkti)</i>	<i>Apguvīs padziļināti (4 punkti)</i>
<b>Tēmas un satura pārziņāšana</b>	Runātājs vāji pārziņā tēmu un nepārvalda saturu, kas tiek prezentēts. Stāstījums ir haotisks. Nesniedz atbildes uz uzdotajiem jautājumiem vai arī sniegtās atbildes nav saprotamas.	Runātājs daļēji pārziņā tēmu un saturu, kas tiek prezentēts. Stāstījums ir daļēji secīgs. Nesniedz atbildes uz visiem uzdotajiem jautājumiem, sniegtās atbildes nav pārļiecinošas, nav argumentētas.	Runātājs orientējas tēmā un kopumā pārvalda saturu, kas tiek prezentēts. Stāstījums pārsvārā ir loģisks un secīgs. Sniedz atbildes uz uzdotajiem jautājumiem, taču ne visas atbildes applicina autora pārļiecību. Atbildes ir daļēji argumentētas.	Runātājs pārziņā tēmu un brīvi pārvalda saturu, kas tiek prezentēts. Stāstījums ir loģisks un secīgs. Pārļiecināši jautājumiem. Uzdotajiem jautājumiem. Atbildes ir argumentētas.
<b>Prezentācija</b>	Datorprezentācija pārsvārā neatbilst skolā esošajām vienotajām prasībām par prezentācijas veidošanu.	Datorprezentācija daļēji atbilst skolā esošajām vienotajām prasībām par prezentācijas veidošanu.	Datorprezentācija ir vizuāli estētiski noformēta un pārsvārā atbilst skolā esošajām vienotajām prasībām par prezentācijas veidošanu.	Datorprezentācija ir vizuāli estētiski noformēta un viegli uztverama, atbilst skolā esošajām vienotajām prasībām par prezentācijas veidošanu.
<b>Uzstāšanās, publiskā runa</b>	Prezentācijas teksts ar grūtībām tiek lasīts no piezīmēm. Žestu lietojums nav pārdomāts. Netiek ievērots atvēlētais laika limits. Uzstāšanās laikā bieži tiek izmantota neliterārā valoda un netiek ievērotas valodas normas.	Prezentācijas teksts pamatā tiek lasīts no piezīmēm. Žestu lietojums nav pārdomāts. Netiek ievērots atvēlētais laika limits. Uzstāšanās laikā brīžiem netiek izmantota literārā valoda un netiek ievērotas valodas normas.	Prezentācijas teksts vairāk tiek runāts, nevis lasīts no piezīmēm. Žestus pārsvārā lieto pārdomāti. Tiek ievērots atvēlētais laika limits. Uzstāšanās laikā pārsvārā tiek izmantota literārā valoda un ievērotas valodas normas.	Prezentācijas teksts tiek brīvi runāts, nevis lasīts no piezīmēm. Žestus lieto pārdomāti. Tiek ievērots atvēlētais laika limits. Uzstāšanās laikā tiek izmantota literārā valoda un ievērotas valodas normas.